

## **SALVIAMO TUTTI INSIEME IL CONSORZIO**

**I TRE REVISORI DEI CONTI, CARRETTA, LEPORATTI E PAGANI HANNO COMUNICATO CHE IL BILANCIO PREVENTIVO, COSI' COME E' STATO PRESENTATO, NON PUO' ESSERE APPROVATO PER PRECISE IRREGOLARITA' CONTABILI E VIOLAZIONI STATUTARIE.**

**DATECI LE DELEGHE PER L'ASSEMBLEA PER COMPATTARCI E COSTRINGERE QUESTA "MAGGIORANZA" A REGOLARIZZARE IL BILANCIO E SOPRATTUTTO A NON ATTUARE IL PIANO CHE, PER ORA, REGALA 150.000 EURO ALLA MONTECAMPIONE SKI AREA SRL**

**QUESTO E' IL PRIMO PASSO VERSO LA "FONDAZIONE"**

**CHE FARA' PAGARE A TUTTI NOI CIO' CHE NON DOBBIAMO E NON VOGLIAMO PAGARE**

**UNITEVI AL COMITATO  
L'UNICO CHE CONTRASTA LA "FONDAZIONE"  
IDEATA E VOLUTA DAI COMUNI PER TRASFERIRE GLI  
OBBLIGHI DI ALPIAZ AL CONSORZIO**

**ATTENZIONE!! EVITATE POSSIBILI ERRORI!! ASSICURATEVI BENE CHE LE DELEGHE CHE VOLETE DARE AL COMITATO POI FINISANO DAVVERO SOLO ED ESCLUSIVAMENTE NELLE MANI DI Aldo Gangai cell. 3355868333 - Massimiliana Ghislanzoni cell. 3358316740 - Giuseppe Lanna cell. 3355825444 - Giancarlo Leporatti cell. 3335961752 - Roberto Pacchioli cell. 3356479723 - Fulvio Pagani cell. 3358765126 - Luigi (Gino) Calabrese cell. 3387983080 - Armando Fiorillo cell. 3393577494**

**CHE SONO GLI UNICI COMPONENTI DEL COMITATO PER MONTECAMPIONE**

**NEL NOSTRO SITO (SEZ. "IN EVIDENZA") C'E' UN MESSAGGIO DI GIUSEPPE LANNA**

## NON E' CERTO QUESTO IL "PUBBLICO" CHE VOGLIAMO

Si ripetono i soliti tristi rituali del teatrino della politica. I rapporti politici che hanno determinato la nascita della *Montecampione Ski Area srl (MSA)* vanno letti in stretto rapporto con le correnti politiche (leggasi famiglie) della zona, rapporto allargato a quelli tra *Alpiaz* (di cui il Tribunale Fallimentare, il 19/12, ne deciderà il destino) e *Baj Macario* che difende gli interessi della *Prestige Montemare srl* ed è liquidatore della *Montecampione Bovegno srl*. Ci deve essere senz'altro un motivo per cui *Baj Macario* ha concluso il contratto con *MSA* e non con *Gervasoni*. Ci deve essere un motivo per cui *Daminelli* scrive, contrariamente alla realtà dei fatti, che è stato il curatore fallimentare della *Montecampione Impianti* a concludere tale contratto. Molto istruttiva, sul punto, è la registrazione dell'incontro che si è tenuto a Teleboario, presente anche *Daminelli* per il Consorzio (cosa ci faceva lì *Daminelli* che non può fingersi "un privato" se lo statuto del Consorzio vieta la partecipazione a società?). Il Sig. *Gervasoni* ha insistito molto infatti sulla sua incompatibilità con gli enti pubblici, dichiarando che i posti di lavoro li stabilisce lui, senza dover dare retta a segnalazioni di zii, cugini, amici, fratelli, etc.. . Senz'altro darebbe un posto di lavoro ad un membro di ogni famiglia e, se ce ne fosse bisogno, anche a due, ma questo lo deve decidere lui. Questa sua posizione di chiusura alla "politica", che ha confermato al Comitato consultivo dell'Immacolata, ha influito nell'assegnazione degli impianti a *MSA*? Lo verificheremo nei prossimi giorni. Il "commissariamento" di *Innocenzo Cotti* affiancato da un CdA è una prima risposta. Qual-

che altra domanda. Quelli che sembra abbiano perso e non sono entrati in CdA, avranno qualcosa in cambio? Oppure hanno solo fatto finta di perdere? Sappiamo che nessuno ci risponderà, ma le risposte le troveremo noi e ve le daremo.

### **DAMINELLI , NUOVI SOCI & C.: IL CONSORZIO PER INCASSARE LE QUOTE CONSORTILI DOVUTE DALLA PRESTIGE MONTEMARE DI BAJ MACARIO DEVE COMPRARE I SUOI IMMOBILI**

Allo scorso CdA la nuova maggioranza dei "nove" ha deciso che al prossimo CdA sarà esaminata la posizione debitoria della *Prestige Montemare srl* e valutato l'acquisto della sede del Consorzio dalla stessa *Prestige Montemare srl* per "rientrare" del credito nei suoi confronti. Perché una simile decisione, se la sede del Consorzio ci spetta già dalle convenzioni ed *Alpiaz* l'ha venduta con la sala studio a *Baj Macario* per finanziarsi, in barba alle convenzioni medesime?

**La storia a Montecampione si ripete e si intreccia.** Ci ricorda un'altra storia recente, quella dei piazzali a 1800. E' certo che il Comune di Artogne non vigila sulle convenzioni, anche se, con *Pian Camuno*, ci si culla beato nella convinzione che *Alpiaz* "è collaborativa" (parole di *Cesari*) e durerà in eterno. Il 19/12 p.v. il Tribunale fallimentare si pronuncerà sul fallimento di *Alpiaz*. Svanirà questo incantesimo? O è una "storia senza fine".

### **IL SINDACO CESARI E LA VENDITA DEI PIAZZALI DA ALPIAZ A GERVASONI**

La *Sig.ra Gervasoni* ha dichiarato per iscritto che il sindaco *Cesari* era presente alle trattative. Sappiamo poi come è finita: *Cesari* ha ammesso che da quella compravendita, 350.000 euro sono destinati al Comune per "recupero ICI" di *Alpiaz*. E' storia recente che *Cesari* ha mandato la gru a rimuovere dai piazzali a 1800 le "chiusure" messe da *Gervasoni* a tutela della proprietà così acquisita. Questo il Sindaco *Cesari* fa nell'interesse del proprio Comune di Artogne. Poi lo stesso *Cesari* viene nel CdA del Consorzio e, insieme a *Daminelli* e soci vecchi e nuovi, **vota contro la delibera per incassare le quote consortili di Alpiaz per circa 85.000**. **Della serie: per Cesari i soldi da Alpiaz è meglio che li prenda il Comune invece che il Consorzio; lui e gli altri consiglieri tutelano proprio bene gli interessi del Consorzio!**

### **DIVISA L'ASSOCIAZIONE COMMERCianti: CONTESTATO IL DIRETTIVO**

Un commerciante dissidente dichiara: "Nulla di quanto l'associazione fa si decide in assemblea. E' solo il direttivo, gestito da pochi, che decide tutto. A molti di noi non piace lo scontro al quale ci hanno portato con i residenti. Si sono ricreate le stesse condizioni di sei anni fa". Noi del Comitato siamo ovviamente d'accordo con queste parole. E' dal 2006 che ripetiamo che i commercianti non debbono mettersi contro i residenti da cui traggono il motivo ed il motore delle loro attività.

VISITATE IL NOSTRO SITO: [www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it) - SCRIVETEICI A: [info@comitatomontecampione.it](mailto:info@comitatomontecampione.it)

Anche questa volta, come allora, sono altri (e sappiamo chi) che guadagnano da questa innaturale ed illogica divisione. Ma alla fine, da questa divisione, ci perderà, e molto, Montecampione.

## MONTECAMPIONE SKI AREA: E' GIA' LOTTA PER LE POLTRONE

Innocenzo Cotti non è più amministratore unico ma è commissariato dalla politica con la costituzione di un CdA, da cui Regis Cotti e Giovanni Alessi rimangono fuori. Il primo ha dichiarato pesantemente il proprio disappunto. Vincente la corrente di Domenico Arrigoni.

Tutto, come si vede, avviene all'interno della sfera di "influenza" di Pian Camuno. E' un argomento su cui riflettere, soprattutto noi Montecampionesi che non votiamo ma paghiamo profumatamente le nostre tasse ed imposte sia ad Artogne che a Pian Camuno.

## ULTIM'ORA. SEMBRA CONFERMATO CHE L'IMU VADA TUTTA AI COMUNI

Per Montecampione e per i Montecampionesi è una vera e propria beffa. I Comuni si arricchiscono sempre di più alle nostre spalle, hanno

bilanci da favola finanziati con i nostri soldi e si permettono addirittura di venire a comandare in Consorzio per farci pagare altri soldi per gli impianti e non solo: con la Fondazione vogliono continuare a tenersi la gallina dalle uova d'oro di Montecampione a costo zero. Montecampionesi reagiamo! Non permettiamogli di continuare così ed anzi di aggravare la situazione della località. UNIAMOCI PER OTTENERE PRIMA DI TUTTO CHE NON CI FACCIANO ANCORA PAGARE QUELLO CHE DEVONO PAGARE LORO E POI "CONVINCIAMOLI" AD INVESTIRE LA NOSTRA IMU DOVE VIENE PAGATA E CIOE' NEL NOSTRO PAESE. FACCIAMO DI MONTECAMPIONE UN PAESE NORMALE.

## NOTIZIE DAL COMITATO CONSULTIVO DELL'IMMACOLATA

### FORFAIT DEI SINDACI CESARI E PE AL COMITATO CONSULTIVO

I motivi. Loro lo sanno cosa sta accadendo alla MSA. *Vallecamonica Servizi* non dà il "contributo" ed il BIM deve ancora decidere se darlo alla (inesistente) *Fondazione* o alla *Montecampione Ski Area* ed in questo caso se acquistare quote e divenire socio o dare semplicemente un "contributo". Gervasoni aveva preannunciato la sua partecipazione. E' scomparsa qualsiasi contribuzione dei Comuni .....cosa si sarebbe potuto raccontare stavolta.... meglio scantonare e lasciare i loro "addetti" col cerino in mano.

### LA NUOVA MAGGIORANZA DEI "NOVE" CONFESSA: VOGLIAMO LA FONDAZIONE

Al Comitato consultivo dell'Imma-

colata *Daminelli, Birnbaum, Polo, Piovani, De Cristoforo* (assenti *Fumagalli, Pezzotti* ed i sindaci), **tutti concordi nel dire che dello Statuto e del parere dei Revisori dei Conti se ne "disinteressano"**.

Loro andranno avanti con la Fondazione, **ma hanno continuato a non dire in cosa consiste**. Lo abbiamo detto noi del Comitato : A SOSTITUIRE GLI OBBLIGHI CONVENZIONALI DI ALPIAZ E A FAR CONTINUARE LA CUCCAGNA DEI COMUNI CHE INCASSANO IMU DOPO AVER INCASSATO ICI "A UFO"

### "RICORDIAMOCI COSA HA FATTO FRANCESCHINI . UN ESEMPIO DA SEGUIRE!"

Il nuovo rappresentante della neo-maggioranza in CdA non lo ha

detto infatti in senso deteriore, ma proprio come esempio da seguire. Si riferiva al cinema che era ed è ancora di *Alpiaz* ma noi lo abbiamo pagato all'epoca 500 milioni di lire. Lo ha detto per affermare che si può fare di tutto ed in barba allo Statuto. E' evidente che anche l'ing. Franceschini è stato l'ispiratore di questa maggioranza "rimpolpata" da simili idee ed energie "nuove" per lanciare il Consorzio verso un'altra "OCCASIONE DA NON PERDERE" di franceschiniana memoria : dopo quella dell'ingresso del Consorzio nella Montecampione Impianti nel 2001 (sventato dal Comitato), oggi (ancora) quella dell'ingresso del Consorzio nella *M.S.A. srl* e domani nella Fondazione, che poi sono la stessa cosa.

Il Comitato si batterà perché ciò non avvenga ed affinché l'ing. Franceschini rimanga nella storia passata di Montecampione e non ritorni neppure sotto mentite spoglie.

VISITATE IL NOSTRO SITO: [www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it) - SCRIVETEICI A: [info@comitatomontecampione.it](mailto:info@comitatomontecampione.it)

## I "NOVE" VERSO UNA CONTRO-RIFORMA RADICALE DELLO STATUTO

Al Comitato consultivo dell'8 dicembre, *Remo Internullo*, che si era prenotato per un intervento sul bilancio e le relative implicazioni giuridiche (così è stato presentato da Birnbaum) non ha detto nulla su questi argomenti ma ha dichiarato che *"questo Statuto è un cappio al collo e non ci consente di fare niente. Così lo ha voluto Pacchioli che non ha ascoltato le proposte della commissione che era composta da lui, da me e dall'avv. Profeta"*. Chiediamo a *Remo Internullo* di rendere pubbliche al più presto le modifiche che voleva apportare alla bozza definitiva dello Statuto.

## "AVVERTIMENTO" PUBBLICO DI DAMINELLI AL REVISORE DEI CONTI NICOLA CARRETTA

*Nicola Carretta*, come gli altri due revisori dei conti Giancarlo Leporatti e Fulvio Pagani, hanno inviato al Consorzio relazioni nelle quali invitano il CdA a cambiare il bilancio preventivo, sia sul punto della *"sponsorizzazione"* (termine usato dai tre revisori nelle loro relazioni) alla Montecampione

Ski Area srl, sia sul fondo svalutazione crediti : la prima perché deve passare da un'assemblea straordinaria, il secondo perché non deve costituire una rinuncia a riscuotere i crediti da chi non paga le quote (e, di conseguenza, a pagargliele noi).

*Daminelli* ha poi pubblicamente lanciato un "avvertimento" a *Carretta*: "Si assumerà le responsabilità di quello che ha scritto". Perché si sia rivolto solo a *Carretta*, ma non a *Leporatti* ed a *Pagani* che avevano scritto, 14 giorni prima le stesse cose, è noto.

Ricordiamo quanto la allora maggioranza a sei (ora, come sappiamo, è allargata a nove, con l'adesione di *Birnbaum*, *Piovani* e *Fumagalli* alla linea pro *Alpiaz* e Comuni) ha fatto per eliminare i revisori "scomodi" *Leporatti* e *Pagani*. ***Solo che non hanno pensato che numeri, poste di bilancio e Statuto, non sono né amici né nemici, sono quelli e basta.*** Ed ora si stracciano le vesti per quello che ritengono un "tradimento" di *Carretta*. E' la riprova di ciò che costoro intendevano fare sin dall'inizio e che il Comitato ha sempre denunciato. Volevano che non ci fosse alcun controllo sul bilancio per arrivare a fare quello che stanno facendo ora: usare il Consorzio come un bancomat per seguire le mire dei Sindaci che li hanno messi lì a bella posta per sostituire *Alpiaz* con il Consorzio. Quando il Comitato lo ha previsto due anni, fa,

la allora maggioranza a sei, *Daminelli*, *Polo*, *Pezzotti*, *De Cristoforo*, *Cesari* e *Pe* ironizzarono sulla "sfera di cristallo". Ed infatti eccoci qua, con il Consorzio negli impianti e con la Fondazione in arrivo. Semplicemente, visto cosa stava accadendo, avevamo fatto solo  $2 + 2 = 4$ .

## E' CHIARO E DICHIARATO: I 150.000 EURO ALLA MSA SONO SOLO UNA PROVA GENERALE

E' chiaramente emerso da alcuni interventi, anche di consiglieri della maggioranza come *Daminelli*, *Birnbaum* e *Piovani* che il prelievo dalle nostre tasche di 150.000 euro è solo un assaggio della reazione dei Montecampionesi. La tesi è questa a detta di un Consorzio che l'ha esposta, e non sembrava con sarcasmo: *"...e cosa ci importa dello Statuto. Qui c'è solo gente danarosa. Anche 1.000, 1.500 euro a testa non sono un problema. Siamo tutti del resto proprietari di seconde case o no. E' giusto che ci prelevino dei soldi per il comprensorio"*. Nè *Monti*, né *Tremonti* a livello nazionale né l'ex vicesindaco *Fontana*, né l'ex sindaco *Ravelli* (si legga il suo intervento, approvato da *Cesari*, al consiglio comunale di *Artogne* che abbiamo pubblicato sul numero di luglio che trovate sul nostro sito), entrambi di *Artogne*, sostenitori di analoga tesi, avrebbero potuto dire di meglio.

## LA DOMANDA DI GERVASONI A DAMINELLI

L'anno prossimo, il Consorzio, se dovessi essere proprietario e gestire gli impianti, 150.000 euro li darebbe anche a me? Risposta di *Daminelli* : "Gervasoni questa domanda me la ha già fatta; le ho già risposto: non lo so" !!!!

No comment.

